



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Γενική Διεύθυνση Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών

Διεύθυνση Προμηθειών και Διοικητικής Μέριμνας

Τμήμα Διαγωνισμών & Συμβάσεων

Πληροφορίες: Φλαμουράκης Νικόλαος

Τηλέφωνο: 210 909 8482, 210 909 8468

E-mail: n.flamourakis@mindigital.gr

Θέμα: Παροχή διευκρινίσεων επί αιτημάτων που υποβλήθηκαν από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και αφορούν όρους της υπ' αριθ. 6867 ΕΞ 2025/28-02-2025 Διακήρυξης (ΑΔΑΜ: 25PROC016395231) της Συμφωνίας-Πλαίσιο, με συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 359033, για την «Παροχή υπηρεσιών ανάπτυξης τμημάτων κώδικα για τις ανάγκες της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, μαζί με το προβλεπόμενο δικαίωμα προαίρεσης, πέντε εκατομμυρίων πεντακοσίων ογδόντα χιλιάδων εξακοσίων πενήντα ενός ευρώ (5.580.651,00€), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Επί αιτημάτων παροχής διευκρινίσεων που υποβλήθηκαν, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και αφορούν όρους της υπ' αριθμ. 6867 ΕΞ 2025/28-02-2025 Διακήρυξης (ΑΔΑΜ: 25PROC016395231) της Συμφωνίας- Πλαίσιο, με συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 359033, για την «Παροχή υπηρεσιών ανάπτυξης τμημάτων κώδικα για τις ανάγκες της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης», παρέχονται οι ακόλουθες διευκρινίσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2.1.3 της ως άνω διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι οι όροι που περιλαμβάνονται στο παρόν τεύχος διευκρινίσεων έχουν την έννοια που τους αποδίδεται στην υπ' αριθμ. 6867 ΕΞ 2025/28-02-2025 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 25PROC016395231).

ΕΡΩΤΗΜΑ 1: Επί της παραγράφου Α.5 «Υπηρεσίες Εγγύησης Καλής Λειτουργίας» του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας-Πλαίσιο» της διακήρυξης ζητείται να διευκρινιστεί εάν οι διορθώσεις που θα παρέχονται αφορούν τον κώδικα που θα έχει αναπτυχθεί στο πλαίσιο του παρόντος έργου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 1: Διευκρινίζεται ότι, όπως ρητά αναφέρεται στην παράγραφο Α.5 «Υπηρεσίες Εγγύησης Καλής Λειτουργίας» και συγκεκριμένα στη σελίδα 109 της διακήρυξης, οι υπηρεσίες συντήρησης λογισμικού περιλαμβάνουν διορθώσεις, στον κώδικα που θα αναπτύξει ο ανάδοχος και κρίνονται απαραίτητες από την Αναθέτουσα Αρχή.

ΕΡΩΤΗΜΑ 2: Επί της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα», όπου αναγράφεται ότι τα στελέχη της Ομάδας Έργου κρίνεται απαραίτητο να πληρούν αυθροιστικά τις κάτωθι απαιτούμενες γνώσεις, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η εμπειρία στη χρήση τεχνολογιών ανάπτυξης υπολογιστικών νεφών (Openstack) ζητείται να διευκρινιστεί εάν η εν λόγω απαίτηση μπορεί να καλυφθεί με εμπειρία στη χρήση τεχνολογιών ανάπτυξης υπολογιστικών νεφών (π.χ. Openstack/OpenShift).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 2: Διευκρινίζεται ότι, όπως ρητά αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» και συγκεκριμένα στη σελίδα 34 της διακήρυξης, απαιτείται εμπειρία στη χρήση τεχνολογιών ανάπτυξης υπολογιστικών νεφών (π.χ. Openstack/OpenShift, κ.λπ.).

ΕΡΩΤΗΜΑ 3: Επί της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα», αναφορικά με την απαίτηση ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς, κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, δύο (2) συμβάσεις, στον τομέα της Πληροφορικής και οι οποίες να περιλαμβάνουν, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, υπηρεσίες ανάπτυξης λογισμικού εφαρμογών, όπως περιγράφεται στην παράγραφο Α.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, ζητείται να διευκρινιστεί:

Πρώτον, ότι οι συμβάσεις αυτές δεν απαιτείται υποχρεωτικά να καλύπτουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ανάπτυξης λογισμικού εφαρμογών όπως αυτό περιγράφεται στην ως άνω παράγραφο Α.2 του Παραρτήματος Ι.

Δεύτερον, ότι για την πλήρωση του ως άνω κριτηρίου μπορούν να λαμβάνονται υπόψη και εκτελεστικές συμβάσεις.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 3: Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» της διακήρυξης και συγκεκριμένα στις σελίδες 32 και 33, **ορίζεται ρητά** ότι οι δύο (2) συμβάσεις που θα πρέπει να έχει εκτελέσει επιτυχώς ένας υποψήφιος οικονομικός φορέας, κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον τομέα της Πληροφορικής, θα πρέπει να περιλαμβάνουν, **ενδεικτικά και όχι περιοριστικά**, τις υπηρεσίες ανάπτυξης λογισμικού εφαρμογών που περιγράφονται στην παράγραφο Α.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Περαιτέρω δε, για την πλήρωση του ως άνω κριτηρίου μπορούν να λαμβάνονται υπόψη παντός είδους δημόσιες συμβάσεις, ανεξαρτήτου της διαδικασίας ανάθεσης αυτών, **εφόσον πληρούν τη μοναδική προϋπόθεση που τίθεται ρητά στη διακήρυξη, ήτοι να περιλαμβάνουν, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, τις υπηρεσίες ανάπτυξης λογισμικού**

εφαρμογών που περιγράφονται στην παράγραφο Α.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Ειδικότερα στην περίπτωση Συμφωνίας – Πλαισίου, λαμβάνονται υπόψη αποκλειστικά οι εκτελεστικές συμβάσεις, οι οποίες βασίζονται στη Συμφωνία Πλαίσιο και με τις οποίες δημιουργείται τελικά η συμβατική δέσμευση για την αγορά υπηρεσιών συγκεκριμένης ποσότητας, όγκου ή αξίας και όχι η Συμφωνία - Πλαίσιο, η οποία δεν δημιουργεί από μόνη της μια νομικά δεσμευτική σύμβαση, και δεν αποτελεί δημόσια σύμβαση, σε αντίθεση με τις επιμέρους συμβάσεις που συνάπτονται βάσει των συμφωνιών αυτών (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία 3 ΕΑΔΗΣΥ, ΑΔΑ: Ω7Τ8ΟΞΤΒ-8ΤΟ).

ΕΡΩΤΗΜΑ 4: Επί της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα», αναφορικά με την κατηγορία στελέχους της Ομάδας Έργου του ενός (1) Υπεύθυνου Ανάλυσης και Σχεδίασης Πληροφοριακών Συστημάτων, όπου απαιτείται αυτός να διαθέτει επταετή (7ετή) τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε ανάλυση και μοντελοποίηση απαιτήσεων πληροφοριακών συστημάτων, εκ των οποίων τα τρία (3) έτη στην Ανάλυση και Μοντελοποίηση απαιτήσεων πληροφοριακών συστημάτων, ζητείται να αποσαφηνιστεί πιθανή διαφοροποίηση μεταξύ της ελάχιστης επταετούς (7ετούς) και τριετούς (3ετούς) επαγγελματικής εμπειρίας σε ανάλυση και μοντελοποίηση απαιτήσεων πληροφοριακών συστημάτων, καθώς από τη γραμματική διατύπωση της ως άνω απαίτησης δεν προκύπτει σαφής διαφοροποίηση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 4: Διευκρινίζεται ότι απαιτείται: “επταετής (7ετής) τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία, εκ των οποίων τα τρία (3) έτη στην Ανάλυση και Μοντελοποίηση απαιτήσεων πληροφοριακών συστημάτων”.

ΕΡΩΤΗΜΑ 5: Επί της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα», αναφορικά με την κατηγορία στελέχους της Ομάδας Έργου των δύο (2) Μηχανικών Πληροφορικής (Senior Software Engineer), όπου απαιτείται αυτοί να διαθέτουν τουλάχιστον πενταετή (5ετή) επαγγελματική εμπειρία σε ανάπτυξη και τη διασύνδεση πληροφοριακών συστημάτων, εκ των οποίων τα δύο (2) έτη στην ανάπτυξη και διασύνδεση Πληροφοριακών Συστημάτων, ζητείται να αποσαφηνιστεί πιθανή διαφοροποίηση μεταξύ της ελάχιστης πενταετούς (5ετούς) και διετούς (2ετούς) επαγγελματικής εμπειρίας στην ανάπτυξη και διασύνδεση πληροφοριακών συστημάτων, καθώς από τη γραμματική διατύπωση της ως άνω απαίτησης δεν προκύπτει σαφής διαφοροποίηση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 5: Διευκρινίζεται ότι απαιτούνται δύο (2) τουλάχιστον έτη εμπειρίας στην ανάπτυξη και διασύνδεση Πληροφοριακών Συστημάτων εκ των συνολικά τουλάχιστον πέντε (5) ετών επαγγελματικής εμπειρίας .

ΕΡΩΤΗΜΑ 6: Επί της παραγράφου 6.1 «Λειτουργία της Συμφωνίας Πλαίσιο – Ανάθεση των εκτελεστικών συμβάσεων» και ειδικότερα επί της υποπαραγράφου 6.1.3 όπου αναφέρονται οι δύο περιπτώσεις, Α (ήτοι υπέρβαση Ανώτατης Τιμής Εκτελεστικής Συμβάσης ανά κατηγορία κόστους) και Β (ήτοι λόγοι ανωτέρας βίας ή ειδικών συνθηκών που του καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή στο συγκεκριμένο Υπόεργο) στις οποίες ένας αντισυμβαλλόμενος στη συμφωνία πλαίσιο δύναται να μην αποδεχτεί την ανάθεση Εκτελεστικής Σύμβασης ζητείται να διευκρινιστεί:

Πρώτον, στην περίπτωση αυτή, της μη αποδοχής από έναν αντισυμβαλλόμενο της ανάθεσης Εκτελεστικής Σύμβασης, δυνάμει των περιπτώσεων 6.1.3 Α (υπέρβαση Ανώτατης Τιμής Εκτελεστικής Σύμβασης ανά κατηγορία κόστους) και 6.1.3 Β (λόγους ανωτέρας βίας, ή ειδικών συνθηκών που του καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή στο συγκεκριμένο Υπόεργο), εάν ο αντισυμβαλλόμενος υπόκειται στις κυρώσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 6.1.2, ήτοι ότι καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής μέρος της εγγύησης καλής εκτέλεσης της συμφωνίας-πλαίσιο και ότι μετά την τρίτη φορά που θα συμβεί αυτό, η Αναθέτουσα Αρχή τον κηρύσσει έκπτωτο και καταπίπτει το σύνολο της εναπομείνουσας εγγύησης καλής εκτέλεσης της συμφωνίας-πλαίσιο.

Δεύτερον, ειδικά ως προς την περίπτωση της παραγράφου 6.1.3 Α, ζητείται να διευκρινιστεί ο τρόπος υπολογισμού της Ανώτατης Τιμής Εκτελεστικής Σύμβασης ανά κατηγορία στελέχους, καθώς και να δοθεί ένα παράδειγμα σεναρίου μη αποδοχής ανάθεσης εκτελεστικής σύμβασης, δυνάμει της ως άνω περίπτωσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 6: Διευκρινίζεται ότι στην παράγραφο 6.1.3 της διακήρυξης και συγκεκριμένα στη σελίδα 78, περιγράφονται **ρητά οι δύο (2) μοναδικές περιπτώσεις**, η 6.1.3. Α (υπέρβαση Ανώτατης Τιμής Εκτελεστικής Σύμβασης ανά κατηγορία κόστους) και η 6.1.3 Β (λόγοι ανωτέρας βίας, ή ειδικών συνθηκών που του καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή στο συγκεκριμένο Υπόεργο), στις οποίες ένας αντισυμβαλλόμενος της Συμφωνίας Πλαίσιο οικονομικός φορέας **δύναται να μην αποδεχτεί την ανάθεση της εκτελεστικής σύμβασης χωρίς να του επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις**.

Ειδικά ως προς την περίπτωση 6.1.3 Α, προβλέπεται ότι: «Ο Αντισυμβαλλόμενος δύναται να μην αποδεχτεί ανάθεση Εκτελεστικής Σύμβασης: **Α)** Εάν η τιμή που προσέφερε στον διαγωνισμό για τη σύναψη της Συμφωνίας - Πλαίσιο για μία ή περισσότερες από τις κατηγορίες κόστους, οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της συγκεκριμένης Εκτελεστικής Σύμβασης υπερβαίνει την Ανώτατη Τιμή Εκτελεστικής Σύμβασης ανά κατηγορία κόστους, η οποία προκύπτει από την παρ. 6.1.1 ανωτέρω, και θεωρεί την εκτέλεση της συγκεκριμένης Εκτελεστικής Σύμβασης ασύμφορη...».

Διευκρινίζεται ότι ο υπολογισμός της Ανώτατης Τιμής μιας Εκτελεστικής Σύμβασης γίνεται κάθε φορά με βάση τις τιμές μονάδας στη Συμφωνία Πλαίσιο, ανά κατηγορία στελέχους, εκείνου του αντισυμβαλλόμενου οικονομικού φορέα στον οποίο πρόκειται να σταλεί η πρόσκληση της παραγράφου 6.1.1 της διακήρυξης, βάσει της σειράς κατάταξης (**rotation**) στη Συμφωνία Πλαίσιο (ήτοι η 1η εκτελεστική σύμβαση στον πρώτο στη σειρά κατάταξης αντισυμβαλλόμενο της Συμφωνίας Πλαίσιο, η 2η εκτελεστική σύμβαση στον 2ο αντισυμβαλλόμενο της Συμφωνίας Πλαίσιο κ.ο.κ.)

Όπως ενδεικτικώς αναφέρεται ως ένα πιθανό σενάριο εφαρμογής της παραγράφου 6.1.3 Α., περίπτωση κατά την οποία, προηγουμένως, ο οικονομικός φορέας στον οποίο επρόκειτο να ανατεθεί μία εκτελεστική σύμβαση, βάσει της σειράς κατάταξης (**rotation**) των αντισυμβαλλόμενων της Συμφωνίας Πλαίσιο, δεν ανταποκρίθηκε στη σχετική πρόσκληση, κατά τα αναφερόμενα στην παράγραφο 6.1.2. Με δεδομένο ότι:

- στην περίπτωση αυτή προβλέπεται ότι η διαδικασία συνεχίζεται με τους υπόλοιπους, σύμφωνα με τη σειρά κατάταξης στη Συμφωνία Πλαίσιο, μέχρι την υπογραφή της εκτελεστικής σύμβασης,
- και ότι οι προσφερόμενες τιμές μονάδας είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται

ο επόμενος στη σειρά κατάταξης αντισυμβαλλόμενος στη Συμφωνία Πλαίσιο, εφόσον η τιμή που προσέφερε στον διαγωνισμό για τη σύναψη της Συμφωνίας - Πλαίσιο για μία ή περισσότερες από τις κατηγορίες κόστους, οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της συγκεκριμένης Εκτελεστικής Σύμβασης υπερβαίνει την Ανώτατη Τιμή Εκτελεστικής Σύμβασης ανά κατηγορία κόστους και θεωρεί την εκτέλεση της συγκεκριμένης Εκτελεστικής Σύμβασης ασύμφορη, **δύναται να μην αποδεχτεί την ανάθεση της εκτελεστικής σύμβασης χωρίς να του επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις.**

ΕΡΩΤΗΜΑ 7: *Επί των σελίδων 101 έως 106 της διακήρυξης όπου αναφέρεται η απαίτηση ότι «θα πρέπει να αξιολογηθεί με τη χρήση του εργαλείου Sonarqube» για τις ακόλουθες οριζόντιες, μη λειτουργικές απαιτήσεις (ως μέρος του προτύπου SQaRE): Αποδοτικότητα, Αξιοπιστία, Ασφάλεια, Συντηρησιμότητα, λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες και τους περιορισμούς του εργαλείου Sonarqube, ειδικά ως προς τα συγκεκριμένα υποχαρακτηριστικά του προτύπου SQaRE ζητείται να διευκρινιστεί εάν εκ παραδρομής απαιτείται η αξιολόγηση τους από το εν λόγω εργαλείο, ή εάν θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί ως «θα πρέπει να αξιολογηθεί με τη χρήση του εργαλείου Sonarqube, στο μέτρο που υποστηρίζεται από το εν λόγω εργαλείο», ή να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη αναφορά.*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 7: Διευκρινίζεται ότι εφόσον το εργαλείο είναι κοινό για όλους προφανώς λαμβάνονται υπόψη οι δυνατότητες αυτού στην εκάστοτε έκδοση.

ΕΡΩΤΗΜΑ 8: Επί της παραγράφου Α.7.3.1 «Υπεύθυνος Έργου Αναδόχου» του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας-Πλαίσιο» της διακήρυξης, όπου αναφέρεται ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα ορίσει στην προσφορά του υπεύθυνο έργου, καθώς και τον αναπληρωτή του και με δεδομένο ότι στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης, περιγράφονται μόνο τα προσόντα για τον Υπεύθυνο Έργου (PM), ζητείται να διευκρινιστεί εάν απαιτείται να δηλωθεί Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου, καθώς και ποια είναι τα απαιτούμενα προσόντα αυτού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 8: Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο Α.7.3.1 «Υπεύθυνος Έργου Αναδόχου» του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας-Πλαίσιο» της διακήρυξης και συγκεκριμένα στη σελίδα 111, ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα ορίσει στην προσφορά του Υπεύθυνο Έργου, καθώς και τον αναπληρωτή του, ο οποίος τον αναπληρώνει σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος και ο οποίος θα πρέπει να πληροί τις απαιτήσεις που τίθενται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης για τον ρόλο του Υπεύθυνο Έργου (PM).

ΕΡΩΤΗΜΑ 9: Επί της παραγράφου Α.7.3.2 «Ομάδα Έργου Αναδόχου» του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας-Πλαίσιο» της διακήρυξης, όπου αναφέρεται ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας υποχρεούται να καθορίσει στην Προσφορά του τα στελέχη της Ομάδας Έργου, σύμφωνα με τις ελάχιστες

απαιτήσεις που αποτυπώνονται στην παράγραφο 2.2.6., καθώς και ότι πρέπει να υποβάλλει, για τα στελέχη αυτά, αποδεικτικά στοιχεία για το αντικείμενο που καλύπτουν, καθώς και το επίπεδο των γνώσεων τους, ζητείται να διευκρινιστεί:

Πρώτον, εάν ως τέτοια αποδεικτικά στοιχεία θεωρούνται τα βιογραφικά σημειώματα που προβλέπονται στην παράγραφο 2.2.9.2, περίπτωση Β.4, υποπερίπτωση ΙΙΙ, ως αποδεικτικά μέσα, μεταξύ άλλων, για την πλήρωση του κριτηρίου της παραγράφου 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα».

Δεύτερον, ο χρόνος υποβολής των ως άνω αποδεικτικών στοιχείων εκ μέρους των υποψηφίων οικονομικών φορέων.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 9: Διευκρινίζεται ότι ως αποδεικτικά στοιχεία για το αντικείμενο που καλύπτουν και το επίπεδο των γνώσεων των προτεινόμενων εκ μέρους των υποψηφίων οικονομικών φορέων, στελεχών της Ομάδας Έργου θεωρούνται **τα βιογραφικά σημειώματα που προβλέπονται στην παράγραφο 2.2.9.2, περίπτωση Β.4, υποπερίπτωση ΙΙΙ**, τα οποία, μεταξύ άλλων, συνιστούν τα αποδεικτικά μέσα για την πλήρωση του κριτηρίου της παραγράφου 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα». Σύμφωνα δε με την παράγραφο 2.2.9.2 Α της διακήρυξης και συγκεκριμένα στη σελίδα 38 και 37, ορίζεται ότι **η προσκόμιση των δικαιολογητικών της περίπτωσης Β.4, για την απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής της παραγράφου 2.2.6, γίνεται από τον/τους προσωρινό/ούς ανάδοχο/αναδόχους, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 της διακήρυξης**. Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

ΕΡΩΤΗΜΑ 10: Επί της παραγράφου 2.2.9.2 «Αποδεικτικά Μέσα» της διακήρυξης και πιο συγκεκριμένα επί της περίπτωσης Β.4, υποπερίπτωση ΙΙ, όπου παρατίθεται ο πίνακας υπαλλήλων (ίδιοι πόροι) του οικονομικού φορέα που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου και ο πίνακας στελεχών των Υπεργολάβων (εφόσον υπάρχουν) του οικονομικού φορέα που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου ζητείται να διευκρινιστεί ότι δεν απαιτείται η συμπλήρωση της στήλης «Ανθρωπομήνες» και «Ποσοστό Συμμετοχής», δεδομένου ότι πρόκειται για Συμφωνία Πλαίσιο και δεν δύναται να γίνει υπολογισμός της ανθρωποπροσπάθειας στην παρούσα φάση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 10: Διευκρινίζεται ότι στο Παράρτημα VI «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» της διακήρυξης και συγκεκριμένα στη σελίδα 119, περιγράφεται ο ελάχιστος αριθμός προσφερόμενων ανθρωπομηνών (Α/Μ) στη Συμφωνία Πλαίσιο, ανά κατηγορία στελέχους της Ομάδας Έργου. Ως εκ τούτου, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς κατά τη σύνταξη των Πινάκων Α και Β, της παραγράφου 2.2.9.2 «Αποδεικτικά Μέσα», της περίπτωσης Β.4, υποπερίπτωση ΙΙ μπορούν να υπολογίσουν την ελάχιστη απαιτούμενη ανθρωποπροσπάθεια για κάθε μέλος της προτεινόμενης Ομάδας Έργου και να συμπληρώσουν τις στήλες «Ανθρωπομήνες» και «Ποσοστό Συμμετοχής».

ΕΡΩΤΗΜΑ 11: Επί της παραγράφου Α.7.5 «Σχέδιο Μεθοδολογίας Διοίκησης και Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας» του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας-Πλαίσιο» της διακήρυξης, όπου αναφέρεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να παραδώσει σχέδιο της προτεινόμενης Μεθοδολογίας

διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας Έργου, το οποίο να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, Πίνακα με τα παραδοτέα του Έργου. Στην περίπτωση ένωσης, ο πίνακας θα πρέπει να περιλαμβάνει μία επιπλέον στήλη, όπου θα αναγράφεται το μέλος / μέλη, που θα αναλάβει την υλοποίηση των συγκεκριμένων παραδοτέων. Με δεδομένο ότι η πρόκειται για Συμφωνία Πλαίσιο και δεν υπάρχουν στην παρούσα φάση προκαθορισμένα παραδοτέα ζητείται να διευκρινιστεί εάν δύναται να παραληφθεί η ως άνω απαίτηση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 11: Διευκρινίζεται ότι στην παραγράφου Α.7.5 «Σχέδιο Μεθοδολογίας Διοίκησης και Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας» και συγκεκριμένα στις σελίδες 112 και 113 της διακήρυξης περιγράφονται **ενδεικτικά** τα στοιχεία τα οποία πρέπει να περιλαμβάνει το σχέδιο της προτεινόμενης Μεθοδολογίας διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας Έργου του υποψήφιου οικονομικού φορέα προκειμένου να τεκμηριώσει από πλευράς του την κατανόηση του Έργου και του προτεινόμενου μοντέλου λειτουργίας. Περαιτέρω, στο ίδιο σημείο της διακήρυξης ορίζεται ότι ως Παραδοτέα του έργου θεωρούνται οι πραγματοποιηθείσες εργασίες ανάπτυξης των εφαρμογών που χρησιμοποιεί η ΓΓΠΣΨΔ, σύμφωνα με την Ενότητα Α.4 «Μεθοδολογία εκτίμησης της ανθρωποπροσπάθειας» του Παραρτήματος Ι .

ΕΡΩΤΗΜΑ 12: Επί του Παραρτήματος V «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς» της Διακήρυξης ζητείται να διευκρινιστεί εάν έχει τεθεί εκ παραδρομής η παραπομπή στο κεφάλαιο 1 και στο κεφάλαιο Α.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, με δεδομένο ότι από την επισκόπηση των ως άνω κεφαλαίων, οι πληροφορίες που περιλαμβάνονται σε αυτά αφορούν σε γενικούς όρους (στοιχεία διαδικασίας, χρηματοδότηση, θεσμικό πλαίσιο) και σε εμπλεκόμενους φορείς και υφιστάμενες υποδομές αντίστοιχα, στοιχεία τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο της τεχνικής προσφοράς των υποψήφιων οικονομικών φορέων. Περαιτέρω δε, σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης δεν ζητείται συμμόρφωση των τεχνικών προσφορών των υποψήφιων οικονομικών φορέων με το κεφάλαιο Α.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 12: Διευκρινίζεται ότι στο Παράρτημα V «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς» της Διακήρυξης, στην ενότητα 1. Γενικές Αρχές και Απαιτήσεις, Υποενότητα 1.1 Κατανόηση Έργου, η παραπομπή στο κεφάλαιο 1 και στο κεφάλαιο Α.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης γίνεται για το λόγο ότι οι πληροφορίες που περιλαμβάνονται στα κεφάλαια αυτά συμβάλουν στην κατανόηση του περιβάλλοντος της σύμβασης και της Αναθέτουσας Αρχής και κατ' επέκταση στην πληρέστερη κατανόηση του έργου.

**Με εντολή
Υπουργού**

**Ο Γενικός Γραμματέας Πληροφοριακών
Συστημάτων και Ψηφιακής
Διακυβέρνησης**

Δημοσθένης Αναγνωστόπουλος

Εσωτερική Διανομή:

- 1) Γραφείο Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης
- 2) Γραφείο Γενικού Γραμματέα Πληροφοριακών Συστημάτων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης
- 3) Γραφείο Υπηρεσιακής Γραμματέως
- 4) Γενικής Διεύθυνση Υποδομών Πληροφορικής και Επικοινωνιών Δημόσιας Διοίκησης
- 5) Γενική Διεύθυνση Ψηφιακής Διακυβέρνησης
- 6) Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης & Παραγωγικής Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων Οικονομικού Τομέα και Δημόσιας Διοίκησης
- 7) Γενική Διεύθυνση Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών
- 8) Διεύθυνση Προμηθειών και Διοικητικής Μέριμνας
- 9) Αυτοτελές Τμήμα Στρατηγικής, Προγραμματισμού και Διαχείρισης Έργων
- 10) Αυτοτελές Τμήμα Ασφάλειας